

Tisztelt Ügyészség!

Az elmúlt hetekben a médiából értesültem arról, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat öt évre szóló határozott idejű, havi nettó 750 000 Ft-os díjazással számoló szakértői szerződést kötött Csécsői Béla leköszönt polgármesterrel. A sajtóinformációk szerint a szerződés aláírásának dátuma a lemondás napja¹. Az önkormányzat a szerződést december 2-án tette közzé, az azóta ott olvasható².

Kérem, hogy szíveskedjenek megvizsgálni az alábbiakat, szükség esetén lépéseket tenni a szerződés érvényessége ellen, valamint hogy tájékoztatni a vizsgálat eredményéről.

1. A szerződést a jogszabályban előírt módon és határidőn belül tette-e közzé az önkormányzat?
2. A szerződésnél felmerül-e a Ptk. szerinti színlelt szerződéskötés, különös tekintettel arra, hogy a szerződés a szakmai elvárásokra, a megbízás tényleges tartalmára, a tevékenység szükségességére és ellenőrzésére vonatkozóan semmi konkrétumot nem tartalmaz. A szerződés 3. pontja szerint a szerződés megkötésekor még azt sem lehetett tudni, hogy a megbízott milyen formában végzi a tevékenységét, és annak milyen terhei lesznek (ÁFA, SZJA, stb.), így arra lehet következtetni, hogy nem a szakmai tartalom kidolgozása volt az elsődleges. Kérem, hogy vizsgálat során vegyék figyelembe azt a tényt is, hogy a polgármester a saját lemondása miatt nem igényelhetett ún. „polgármesteri nyugdíjat”, így voltaképpen önként mondott le a részére néhány hét múlva járó juttatásról, ugyanakkor ez a szerződés hasonló összegű havi jövedelmet biztosít számára. A sajtó több alkalommal a polgármester megzsarolásáról írt³. Annyi bizonyos, hogy ha a polgármester csak a nyugdíj-jogosultság elérését követő időszakra ígerte és tette volna a lemondását, a képviselő-testület szándéka esetleges meggondolása esetén – az önkormányzati választások miatt – már nem tudta volna felosztatni önmagát, míg erre szeptember végéig még lehetősége nyílt. Ezek alapján elképzelhető, hogy a szerződés a (korai lemondás miatt „elveszett”) nyugdíjat pótolja, és nem szól valós szakértői megbízásról.
3. A szerződés Ptk-ban megfogalmazottak szerint sérti-e a jó erkölcsöt azzal, hogy a megbízás és annak díjazása között szokatlan és kirívó az aránytalanság. Kérem, vegyék figyelembe az önkormányzat rendkívül hosszú – öt évre szóló – kötelezettségvállalását, és azt, hogy a szerződés korábbi megszűnése esetén egyösszegű kifizetésre kötelezettek.

A beidézett cikkek csupán tájékoztatásul szolgálnak, szükség esetén a vonatkozó egyéb írások forrását is meg tudom jelölni.

Köszönettel:

Budapest, 2009. december 8.

¹ <http://www.origo.hu/itthon/20090902-lemondott-csecsei-bela-jozsefvaros-polgarmestere.html#>

² http://www.jozsefvaros.hu/dokumentumok/uvegzeb/megebizasi_szerzodes_20090902.pdf

³ <http://www.stop.hu/articles/article.php?id=566636>